

児童福祉施設における性的問題に関する研究（1）

—児童養護施設職員と情緒障害児短期治療施設職員の子どもの性的問題への意識—

○三後美紀¹・坪井裕子¹・米澤由実子²・柴田一匡³

(¹人間環境大学・²岡崎平和学園・³ブティ・ヴィラージュ)

1. 問題と目的

近年、児童福祉施設における性的問題への対応が課題となっている。本研究では、児童福祉施設職員がどのように性的問題をとらえどのような困難を感じているのかを調査し、職員の性的問題の意識の特徴を明らかにすることを目的とする。

2. 方法

(1) 調査協力者 協力の得られたX県内の児童養護施設（以下養護施設）16施設、全国の情緒障害児短期治療施設（以下情短）28施設に勤務する施設職員738人（養護施設：男性92人、女性153人、不明2人 情短：男性220人、女性250人、不明1人）(2) 調査時期 2012年5月～10月 (3) 調査方法 施設ごとに質問紙を配布し、郵送あるいは手渡しにて回収 (4) 調査内容 ①デモグラフィック変数（性別、年齢層、職種、経験年数、担当児童の性別、担当児童の年齢層、施設種別、施設形態）②子どもの年代別の性的問題の意識：藤澤・西澤（2006）、滝川ら（印刷中）を参考に作成した26項目（4件法）園児・低学年・高学年・中学生以上を想定して回答を求めた ③性的問題についての意識：榎原・藤原（2010）を参考に作成した27項目（4件法）本研究ではこのうち性的問題についての意識の分析を行う。

3. 結果

(1) 尺度の検討 性的問題についての意識をたずねた27項目に対して因子分析（主因子法、Promax回転）を実施し抽出された5因子から「指導方法（7項目）」平均値2.78, SD 0.51 $\alpha=.77$, 「対人関係との関連（5項目）」平均値3.14, SD 0.56 $\alpha=.75$, 「障がいへの対応（2項目）」平均値3.35, SD 0.68 $\alpha=.83$, 「異性の子どもへの対応（2項目）」平均値3.02, SD 0.79 $\alpha=.90$, 「問題の見えにくさ（3項目）」平均値3.32, SD 0.50 $\alpha=.56$ という下位尺度を得た。

(2) 施設種別と他の要因からみた職員の意識

①性別での検討 性的問題についての意識の各下位尺度を従属変数に、施設種別（養護施設、情短）と性別（男性、女性）を独立変数とした2要因分散分析を行った。その結果、養護施設では「指導方法」の得点について男女差がみられ、女性が男性よりも有意に得点が高いことが示された。

②経験年数での検討 同様に施設種別と経験年数（「5年以下」、「6年から10年」、「11年以上」）を独立変数とした2要因分散分析を行ったところ、「指導方法」において「5年以下」は「6年から10年」と「11年以上」に比較して有意に高かった。また、「対人関係との関連」においては情短が養護施設よりも高く、経験年数では「5年以下」が「6年から10年」よりも低いという結果が得られた。さらに「問題の見えにくさ」において「5年以下」は「6年から10年」と「11年以上」に比較して低かった。

③職種での検討 同様に施設種別と職種（指導員、保育士、心理職、FSW、その他）を独立変数とした2要因分散分析を行った。「対人関係との関連」では、指導員・保育士・その他よりも、心理職とFSWが有意に高かった。また、「障がいへの対応」は保育士が指導員よりも有意に高いことが示され、「問題の見えにくさ」は、指導員・保育士・心理職・FSWがそれぞれ、その他よりも有意に高かった。

4. 考察

経験年数5年以下の職員は性的問題の指導に困難を感じており、また、性的問題の背景に対人関係に関わる問題を想定することや、性的問題そのものの捉えにくさを意識することが、経験6年以上の職員に比べて少ないということが明らかとなった。一方、心理職やFSWは対人関係の問題に目を向けるなど他の職種と異なる意識を持つことが示された。さらに、情緒障害児短期治療施設の職員は児童養護施設の職員よりも、性的問題の背景にある対人関係への意識が高いことが明らかとなった。これらのことから、児童福祉施設での職員の経験に応じたサポート体制の充実、心理職やFSWの活用、施設種別の特徴に応じた研修のあり方について検討する有用性が示唆された。